

UN INDICE DU RISQUE SOCIAL DES PROJETS MINIERS

KRISTINA MAUD BERGERON ET MICHEL JÉBRAK

AVEC LA COLLABORATION DE

SUZANNE DURAND, STÉPHANIE YATES, CHARLES SÉGUIN, VALÉRIE LEHMANN,
PHILIPPE ANGERS, CORINNE GENDRON ET PIERRE-YVES LE MEUR

IL Y A DEUX MANIÈRES DE
CONDUIRE UN PROJET
MINIER

Option 1



IL Y A DEUX MANIÈRES DE
CONDUIRE UN PROJET
MINIER

Option 2



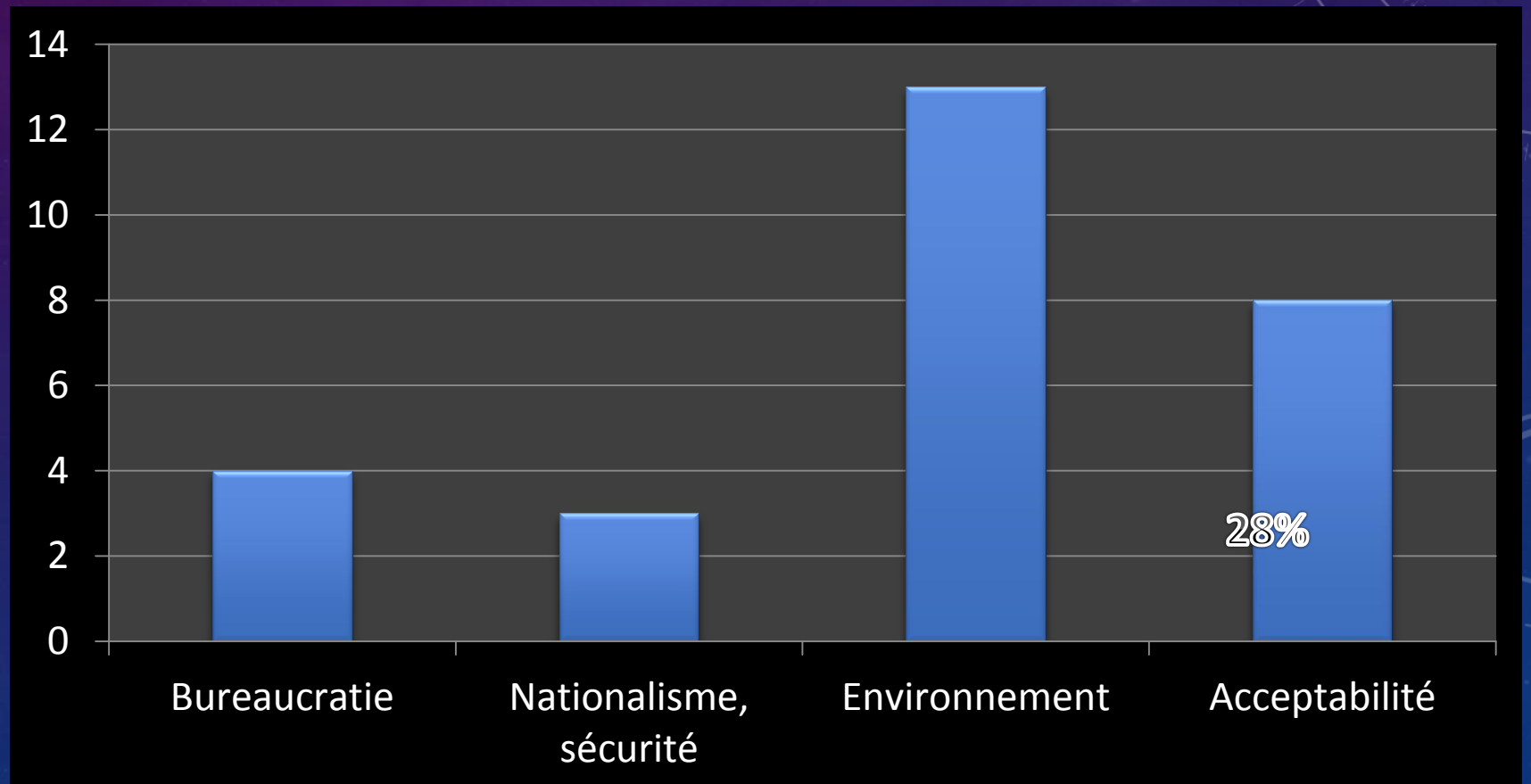


L'INDICE DE RISQUE SOCIAL : UN NOUVEL OUTIL D'ÉVALUATION DES PROJETS MINIERS ACCESSIBLE À TOUTES LES PARTIES PRENANTES

ÉTAT D'AVANCEMENT DU PROJET



POURQUOI DE GRANDS GISEMENTS MINIERS NE SONT PAS EXPLOITÉS ALORS QU'ON LES CONNAIT DEPUIS PLUS DE 20 ANS ?



Nombre de gisements bloqués

UNE CONSCIENCE
INTERNATIONALE



Les conditions
d' « acceptabilité »
d'un projet minier ?



OBJECTIF: DÉVELOPPER UN OUTIL POUR

- les investisseurs
- les entreprises minières
- les communautés
- les gouvernements

Relativement simple
Abordable ou gratuit

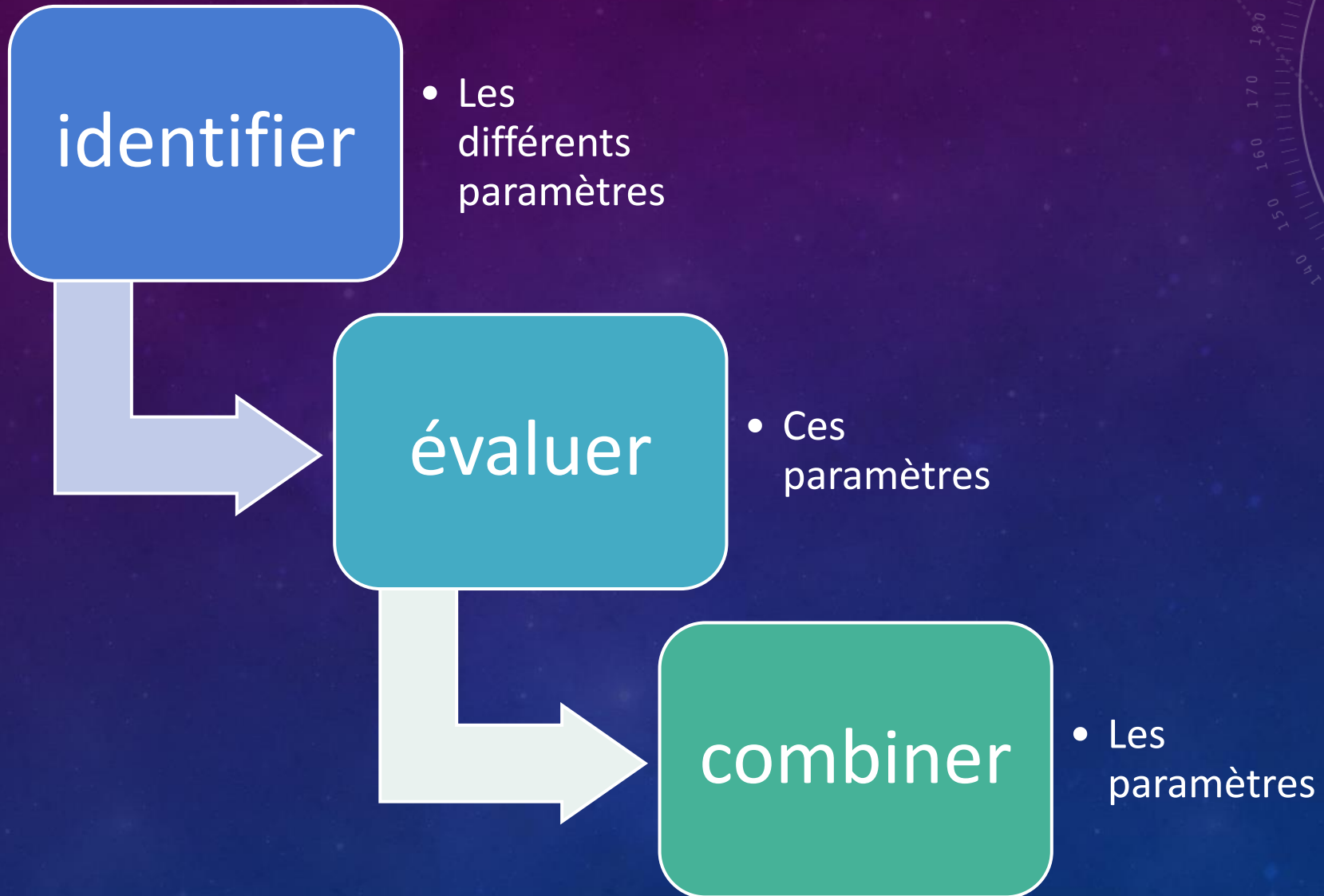
A QUEL STADE ?



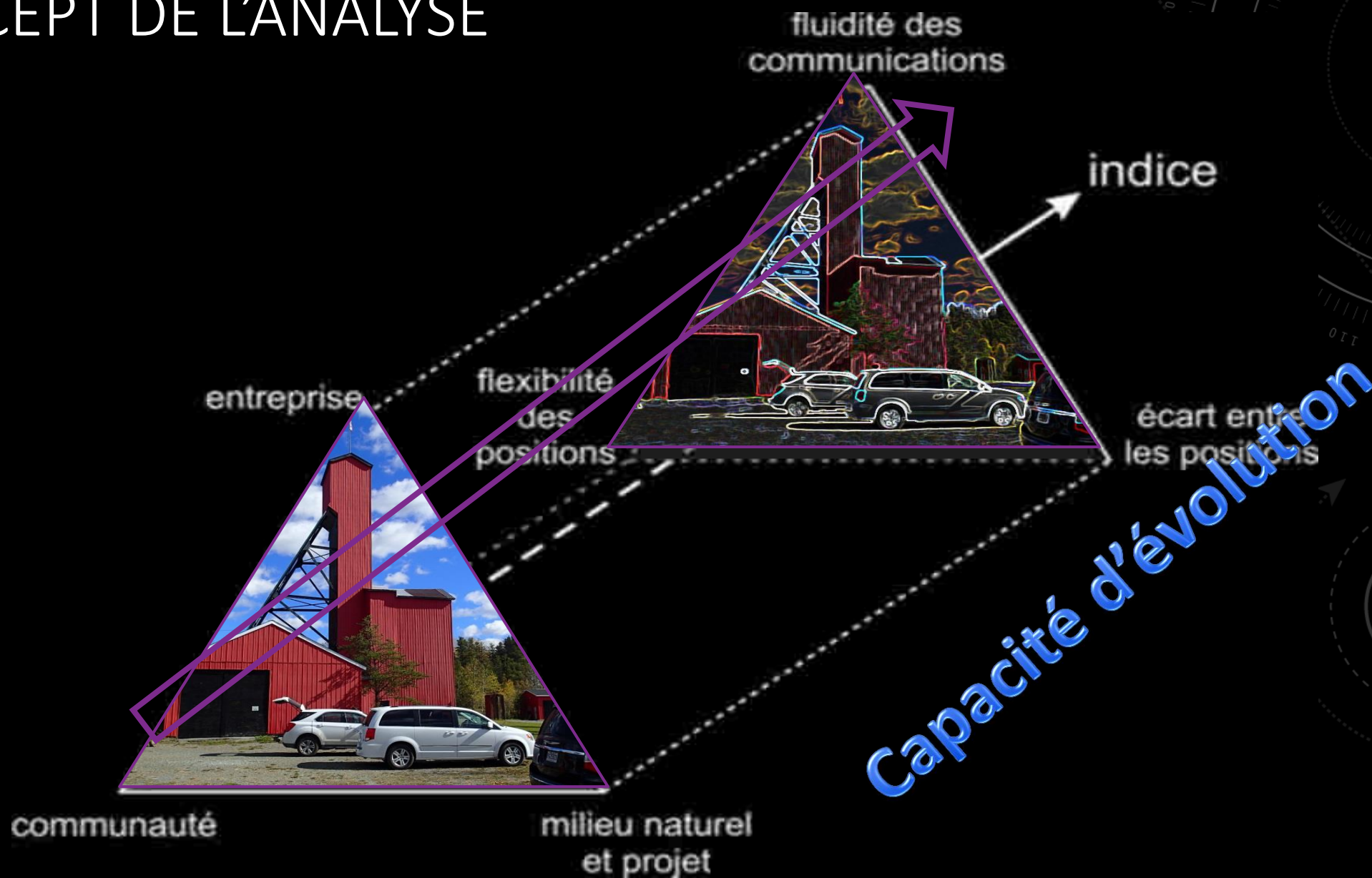
3,7 ans en moyenne entre le premier forage et l'annonce des ressources



Le plus tôt possible !



LE CONCEPT DE L'ANALYSE



Entreprise



Communauté

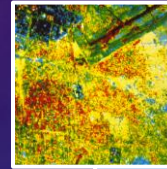
**Milieu naturel
projet**

CARACTÉRISTIQUES À EXAMINER – *PÔLE « PROJET ET MILIEU NATUREL »*



Substance

- Toxicité
- Usage
- Valeur



Localisation p/r

- Communauté
- Sites fragiles
- Eau



Exploitation

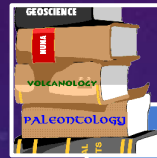
- Mode
- Taille
- Emplois

CARACTÉRISTIQUES À EXAMINER – PÔLE « ENTREPRISE »



Organisation

- Taille
- Poste lien PP
- Forme DD



Histoire

- Relations communautaires
- Infractions
- Expérience



Présence

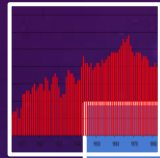
- Siège social
- Personnel local



Dirigeants

- Expérience
- Infractions
- Compétence CA

CARACTÉRISTIQUES À EXAMINER – PÔLE « COMMUNAUTÉ »



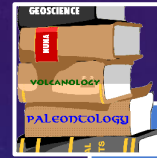
Économie

- Relative à la communauté
- Taille
- Éducation
- chômage



Sociologie

- Droits autochtones
- Villégiateurs
- Mobilisation
- Signification du lieu



Historique

- Conflits dvlppmnt
- Minier



Réactions

- Médias

Fluidité



Flexibilité

**Écart entre
les positions**

VOLET « COMMUNICATIONS »: FLUIDITÉ DES COMMUNICATIONS

- Interlocuteur officiel pour l'entreprise
- Pouvoir de l'interlocuteur
- Outils et modes de communication mis de l'avant par l'entrepreneur et les pp
- Désir des acteurs locaux d'être consultés davantage
- Influence des acteurs locaux sur les enjeux discutés

VOLET « COMMUNICATIONS »: ÉCART ENTRE LES POSITIONS

- Point de vue sur le projet
- Nature des éléments sur lesquels il y a divergence d'opinion (secondaires, importants, fondamentaux)
- Similarité des enjeux et des arguments
- Connaissance du contexte local (entrepreneur)/des contraintes et impératifs (pp)

VOLET « COMMUNICATIONS »: FLEXIBILITÉ DES POSITIONS

- Degré d'ouverture
- Climat de discussion
- Caractère négociable de certains éléments du projet
- Qualité du dialogue

ÉVALUER

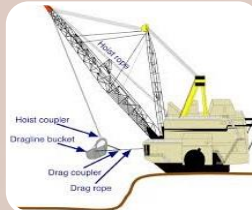
Réelle ou percue



Loin >
20 km

Proche
5-20
km

Très
proche
< 5 km



Petit
(<1000
t/jour)

1

Moyen
(1000-
5000
t/jour)

2

Grand
(5000-
20000
t/jour)

3

Très
grand
(>20 000
t/jour)

4



Sans
toxicité

1



Toxique

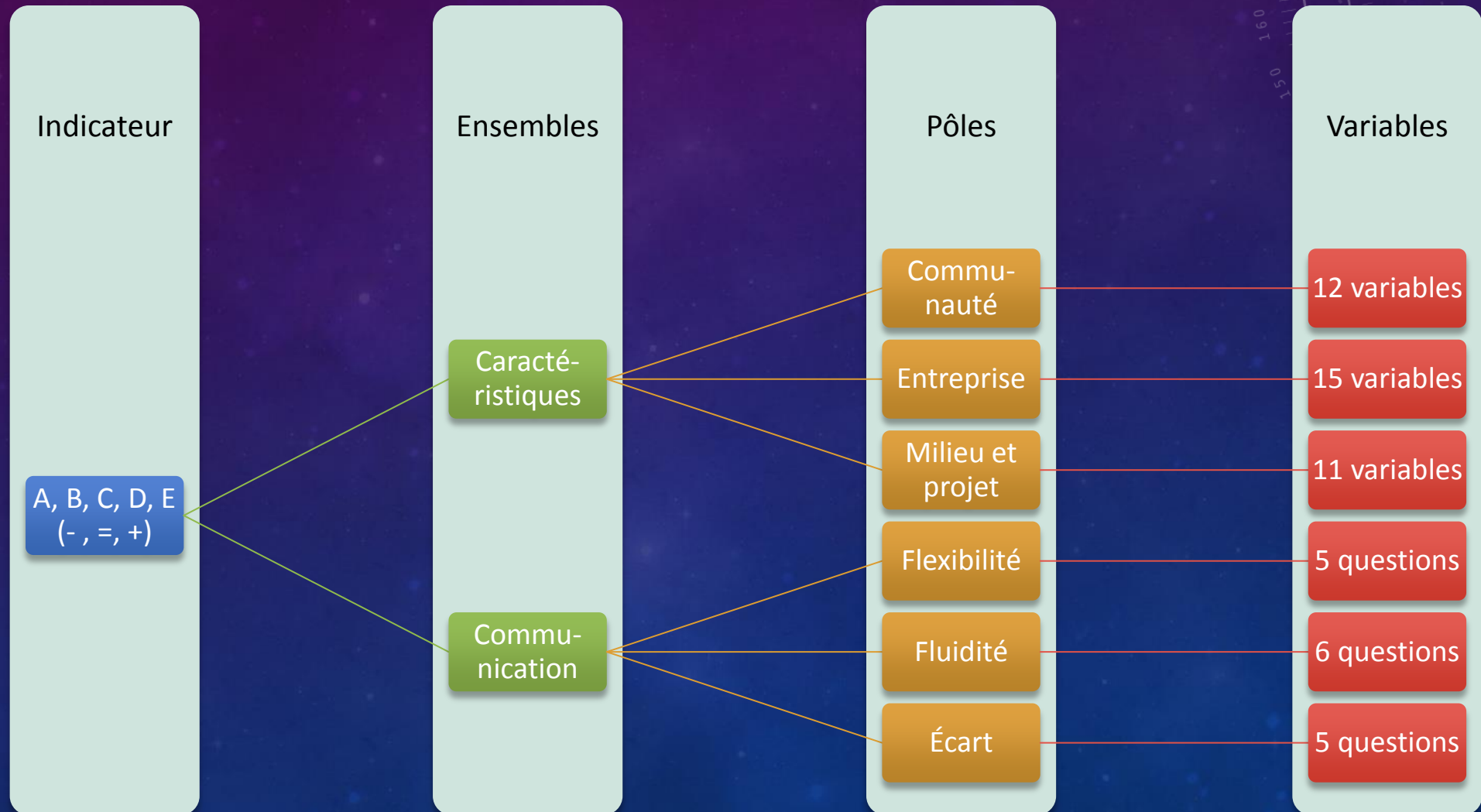
2



Très
toxique

3

COMBINER



DÉFIS DU PROJET

- Multidisciplinarité
- Représentation et réalité
- Sources de données
- Absence de l'État
- Définition communauté



PROCHAINES ÉTAPES

TEST

- Classement des projets des dernières années selon 2 méthodologies: analyse de presse, entrevues
- Comparaison avec le classement obtenu en utilisant l'indice

VOTRE COLLABORATION !

- Faites une autoévaluation de vos projets en exploration
- Invitez des parties prenantes de la communauté à faire l'exercice de leur côté